

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
T.a.v. De leden van de Vaste Kamercommissie  
VWS  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

*Kenmerk* : nfm.bri.14897314-3  
*Betreft* : Nota overleg hulpmiddelenbeleid  
*Datum* : 14 oktober 2020

Geachte leden van de Vaste Kamercommissie VWS,

Ten behoeve van het Algemeen Overleg dat morgen in de Kamer gepland staat inzake het Hulpmiddelenbeleid, wil ik u namens Nefemed het volgende onder uw aandacht brengen.

Deze inbreng beziet op de brief d.d. 09-10-2020 van minister van Ark over de ‘voortgang medische hulpmiddelenbeleid’.

#### Nefemed

Bij de belangenorganisatie Nefemed zijn fabrikanten en importeurs van medische hulpmiddelen en -technologieën aangesloten. De leden voeren o.a. stoma-, continetie-, wond,- en compressieproducten, orthopedische- (heup, knie o.a.), hart- (stents, kleppen, pacemakers o.a.) en oogimplantaten (intra-oculaire lenzen) alsmede beschermende medische hulpmiddelen (o.a. mondkapjes). De 50 aangesloten lid-bedrijven vertegenwoordigen circa 1 miljard van de omzet aan medische hulpmiddelen in Nederland (25% totale omzet medische hulpmiddelen).

#### Bestuurlijk Overleg Hulpmiddelen Zorg (BOH)

Met betrekking tot het zgn. Bestuurlijk Overleg Hulpmiddelenzorg (BOH) geeft de minister aan dat het overleg bedoeld is om de Zorgverzekeringswet (Zvw) hulpmiddelenzorg voor de gebruiker merkbaar beter te maken. Tegelijkertijd merkt zij dat het implementeren van de kwaliteitsstandaarden die uit het BOH moeten voortkomen, in de praktijk soms moeizaam verloopt. Nefemed is, als betrokken partij bij het BOH, het met de minister eens dat de obstakels vooral voort komen uit een gebrek aan duidelijkheid over de beoogde kwaliteit en de daaruit volgende overeenkomsten met zorgaanbieders. Aangezien de kwaliteitsstandaarden de essentiële voorwaarden voor goede uitkomsten van zorg zijn, d.w.z. zorg die functioneringsgericht is voorgeschreven en daarmee dus niet uitgaan van ‘one size fits all’, is invoering van deze standaarden op korte termijn noodzakelijk.

Nefemed is er niet gerust op dat de betrokken partijen op 4 november a.s. in het eerstvolgende BOH deze obstakels met elkaar beslechten, terwijl juist de kwaliteitsstandaard houvast moet geven.

**Vandaar het verzoek aan u om de minister te bevragen op de regierol van het ministerie VWS bij het BOH om partijen te stimuleren te komen tot afronding van de kwaliteitsstandaarden.**

#### Innovatieve hulpmiddelen

In de brief schetst de minister ook de instroom van medische hulpmiddelen, waaronder ook innovatieve hulpmiddelen en het effectiviteitscriterium 'de stand van de wetenschap en praktijk'.

Door Nefemed wordt in deze passage over innovatieve hulpmiddelen gemist dat fabrikanten van innovatieve medische hulpmiddelen hun meerwaarde laten zien doordat zij stelselmatig de producten aanpassen op de laatste inzichten en gedreven worden om patiënten de beste mogelijkheden te bieden voor een gezond en actief maatschappelijk leven dan wel voor kwaliteit van leven. Innovatie wordt nog (te) vaak gezien als slechts kosten opdrijvend. Daarbij wordt onvoldoende gekeken naar de kostenbesparing op de lange(re) termijn voor zowel patiënten als elders in de zorgketen.

In de praktijk worden medische hulpmiddel innovaties in samenwerking met zorgverleners ontwikkeld en bewijsmateriaal verzameld die mede essentieel zijn voor het ontwikkelen van de kwaliteitsstandaarden. Het beeld dat geschetst wordt dat "het al dan niet snel beschikbaar komen van een innovatief medisch hulpmiddel dus vooral ligt bij de aanbieder (de fabrikant) van het hulpmiddel en of deze zorgverleners en zorgverzekeraars weet te overtuigen dat het hulpmiddel voldoet aan de stand van wetenschap en praktijk" komt niet overeen met de praktijk en doet tekort aan de inspanningen en intenties van fabrikanten.

Nefemed is het eens dat innovatieve hulpmiddelen bewezen meerwaarde moeten hebben en aan moeten sluiten op maatschappelijke of medische behoeften. De door de minister aangekondigde acties m.b.t. het laten opstellen voor de sector van een overzicht van gepaste methoden om de veiligheid en (kosten) effectiviteit van Medtech innovaties aan te tonen en het onderzoek voor het Zorginstituut naar de uitvoering van zijn rol als pakketbeheerder inzake de beoordeling en pakkettoelating m.b.t. innovatieve hulpmiddelen, ziet Nefemed dan ook met belangstelling tegemoet.

Graag zouden fabrikanten bij beide initiatieven een rol willen spelen, in de zin dat zij hun specifieke kennis en kunde op het gebied van health technology assesment (HTA) willen delen. Dit gebied is namelijk enorm in beweging met steeds meer nieuwe wetenschappelijke studie methodieken en het gebruik van data uit praktijkregistraties. Beoordeling van innovaties vraagt, zeker nu veelvuldiger beoordeling van technologie in het verzekerde pakket zal geschieden, gebruik van de modernste technieken en de aanwezigheid van alle informatie en daarmee het betrekken van een brede groep stakeholders, waaronder ook fabrikanten.

**Vandaar het verzoek aan u om de minister te bevragen op betrokkenheid van andere stakeholders, waaronder koepels van fabrikanten, bij zowel het opstellen van het gepaste methoden/(kosten)effectiviteitonderzoek als bij onderzoek van het ZIN naar haar beoordelingsrol van innovatieve hulpmiddelen.**

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan verneem ik dat graag van u.

Met vriendelijke groet,



Caroline Emmen  
Directeur Nefemed